

I1 - Euler vs RK2

1/ Voir cours

2/ Voir cours

3/ RK2 - Schéma numérique.

$$\begin{cases} y' = f(y, t) \\ y(0) = y_0 \end{cases}$$

$$y' = f(y, t) \Rightarrow \int_{t_i}^{t_{i+1}} y' dt = \int_{t_i}^{t_{i+1}} f(y, t) dt$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{y_{i+1} - y_i} \qquad \underbrace{\hspace{10em}}_{\approx f(y_{i+\frac{1}{2}}, t_{i+\frac{1}{2}}) = \text{cte}}$

$$\Rightarrow y_{i+1} = y_i + f(y_{i+\frac{1}{2}}, t_{i+\frac{1}{2}}) (t_{i+1} - t_i)$$

pas h, $t_{i+1} = t_i + h$
 $t_{i+\frac{1}{2}} = t_i + \frac{h}{2}$

$y_{i+\frac{1}{2}}$? Métho de d' Euler explicite :

$$y_{i+\frac{1}{2}} = y_i + f(y_i, t_i) \times \frac{h}{2}$$

Implementation

Euler explicite

```
def euler(f, y0, a, b, h):
    n = (b-a)/h
    t = linspace(a, b, n, endpoint=True)
    y = zeros(len(t))
    y[0] = y0
    for i in range(0, len(y)-1):
        y[i+1] = y[i] + f(y[i], t[i])*h
    return t, y
```

RK2

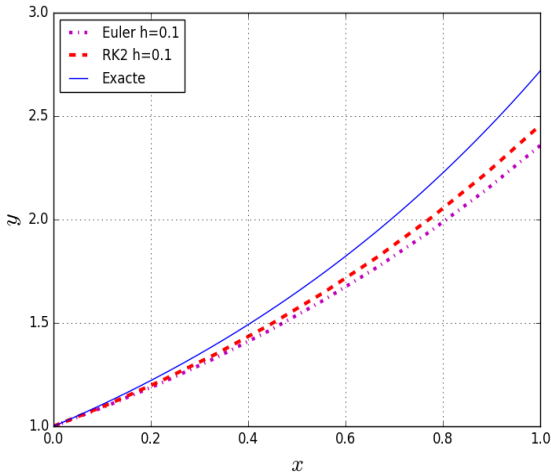
```
def RK2(f, y0, a, b, h):
    n = (b-a)/h
    t = linspace(a, b, n, endpoint=True)
    y = zeros(len(t)) # y = [0, 0, 0, 0, 0, ..., 0]
    y[0] = y0
    for i in range(0, len(y)-1):
        t_m = t[i] + h/2
        y_m = y[i] + f(y[i], t[i])*h/2
        y[i+1] = y[i] + f(y_m, t_m)*h
    return t, y
```

4/ Euler vs RK2

$$\begin{cases} y' = y \\ y(0) = y_0 \end{cases}$$

```
def f(y,t):
    return y
y0=1
h=1e-1
```

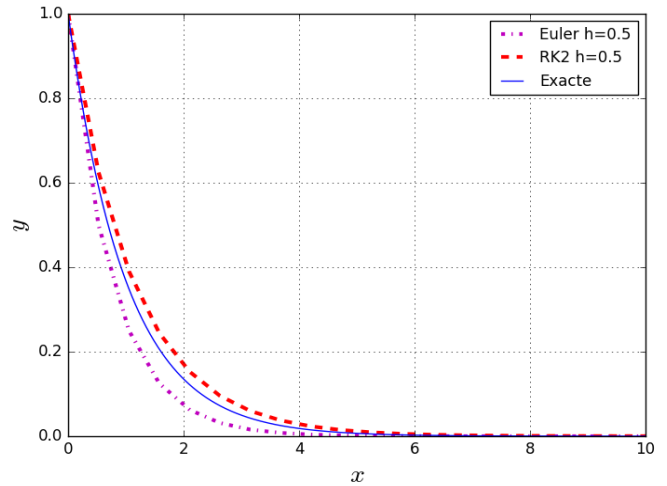
```
t,y_euler=euler(f,1,0,1,h)
t,y_rk2=RK2(f,1,0,1,h)
```



$$\begin{cases} y' = -y \\ y(0) = y_0 \end{cases}$$

```
def f(y,t):
    return -y
y0=1
h=0.5
```

```
t,y_euler=euler(f,1,0,10,h)
t,y_rk2=RK2(f,1,0,10,h)
```

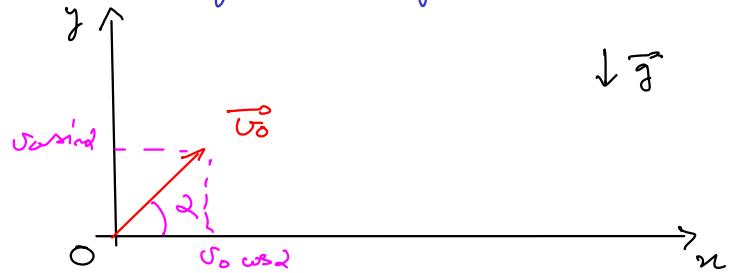


12 - Tir de projectile

① Trajectoire d'un projectile soumis à une force de frottement linéaire: $\vec{f} = -\lambda \vec{v}$.

Equation du mouvement:

$$\begin{cases} \ddot{x} = -\frac{\lambda}{m} \dot{x} \\ \ddot{y} = -\frac{\lambda}{m} \dot{y} - g \end{cases}$$



On pose $X = \dot{x}$ et $Y = \dot{y}$ pour déterminer le syst d'équations différentielles d'ordre 1 équivalent à ce système.

$$\begin{cases} \dot{X} = X \\ \dot{X} = -\frac{\lambda}{m} X \\ \dot{Y} = Y \\ \dot{Y} = -\frac{\lambda}{m} Y \end{cases}$$

Paramètres:

$g=9.81$ # pesanteur
 $v_0=10$ # norme de la vitesse initiale
 $m=1$ # masse
 $L=3.7$ # coeff de frottement λ
 $\tau=m/L$ # temps de relaxation
 $\alpha=\pi/6$ # angle de tir
 $\text{init}=[0, v_0 \cos(\alpha), 0, v_0 \sin(\alpha)]$ # condition initiale
 $t=\text{linspace}(0, 20 \cdot \tau, 10000)$ # durée sur laquelle on résout les équats du movt.

Résolution des équ diff:

def resol(f, init, t):

"""

Calcule la trajectoire du projectile satisfaisant au système d'équation implémenté par f

f: fonction, renvoie $dxdt, dxdt^{**2}, dydt, dydt^{**2}$

init: list of float, conditions initiales $[x(0), dxdt(0), y(0), dydt(0)]$

t: array, temps

x, y: array of float, positions successives du projectile.

"""

sol=odeint(f, init, t) # résolution

x=sol[:,0]) # extraction des coordonnées

y=sol[:,2]

return x, y

def f(sol, t):

x=sol[0]

dxdt=sol[1]

y=sol[2]

dydt=sol[3]

rhs0=dxdt

rhs1=-L/m*dxdt

rhs2=dydt

rhs3=-L/m*dydt-g

return [rhs0, rhs1, rhs2, rhs3]

implémentation des équations différentielles:

calcul $x_{i+1}, x_{i+1} = v_{i+1}, y_{i+1}, y_{i+1} = j_{i+1}$

à partir des 2^d membres des équ diff (rhs0, rhs1, rhs2,

rhs3) calculés à partir de t_i et t_{i+1} (via l'argument

t) et $x_i, x_i = v_i, y_i$ et $y_i = j_i$ (via l'

argument sol).

x, y=resol(f, init, t) # appel de la fonction

graphique

discrétisation de la trajectoire

figure()

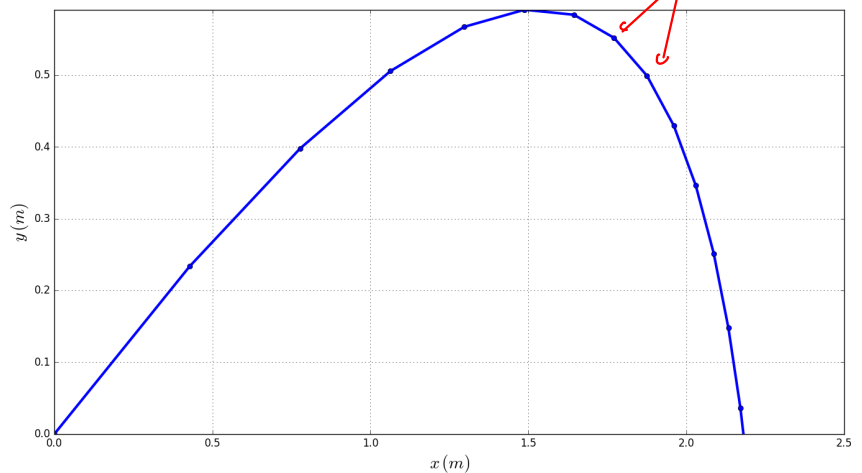
grid()

ylim(0, max(y))

xlabel(r'\$x\$, (m)\$', fontsize=20)

ylabel(r'\$y\$, (m)\$', fontsize=20)

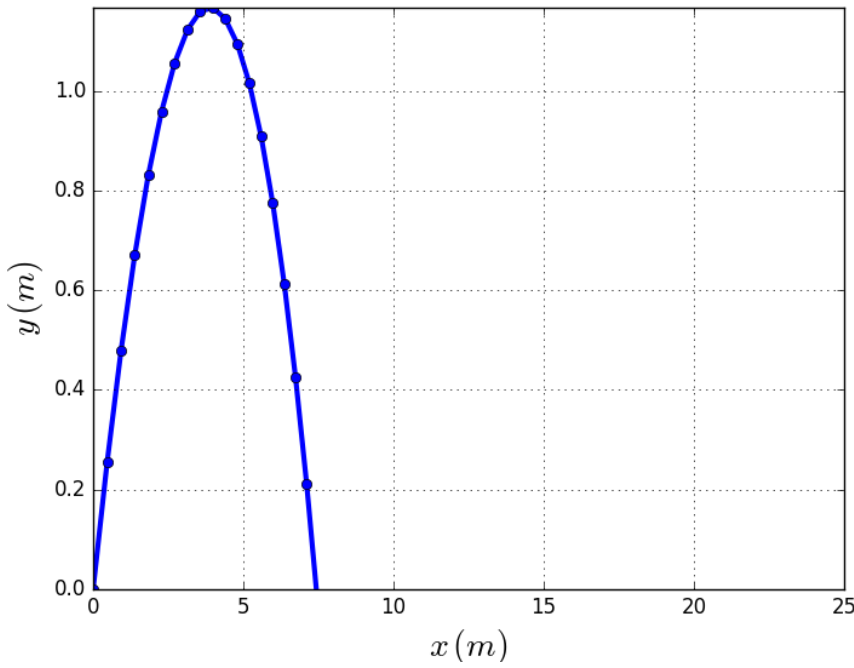
plot(x, y, 'bo-', lw=3)



$N=20$ pts

La précision ↗ avec le nombre de points de calcul pour une durée donnée.

Test : $L=0$ # pas de frottement



$N = 20$ pts

On retrouve bien une trajectoire parabolique comme attendu analytiquement.

② Portée ?

"""
 Calcule la portée p du tir et évalue une erreur e sur cette portée.
 x, y : list of float, coordonnées des points de la trajectoire
 p : float, portée du tir ($y(p)=0, x \neq 0$)
 e : float, erreur sur la portée
 """

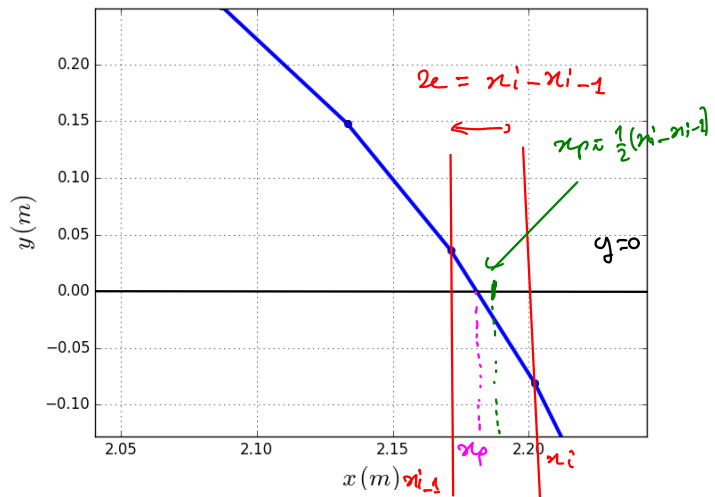
```
n=len(y)
if y[n-1]>0:#trajectoire incomplete, sol non atteint
    return None
else:
    i=1
    while y[i]>0 and i<n:
        i=i+1
    p=1/2*(x[i]+x[i-1])
    e=1/2*(x[i]-x[i-1])
    return p,e
```

On cherche la 1^{ère} valeur de $y_i < 0$. $y=0$ est compris entre y_i et y_{i-1} donc la portée est comprise entre x_i et x_{i-1}

Résultat :

$p=2.1867578816646924 \pm 0.015487898232985797$

La précision sur la portée \rightarrow avec le nombre de pts de calcul de la trajectoire



③ Angle α_m pour lequel la portée est maximale à λ et v_0 fixés.

```
def liste_portee(f,t,v0,angle):
    """
    Calcule la portée pour les différents angle de tir de la liste alpha
    f : fonction, equations differentielles du mouvement
    t : array, temps
    v0 : float, norme de la vitesse initiale
    l_p: list of float, les portees pour les différentes valeurs de alpha
    """
    l_p=[]
    for alpha in angle:
        init=[0,v0*np.cos(alpha),0,v0*np.sin(alpha)]
        x,y=resol(f,init,t)
        p=portee(x,y)[0]
        l_p.append(p)
    return l_p
```

On calcule la portée pour un ensemble de valeurs de l'angle de tir α .

```
def maxi(l):
    """
    Renvoie le max de la liste l et sa position dans la liste
    m : float, maximum de la liste
    index : int, position de m dans la liste
    """
    n=len(l)
    m=l[0]
    index=0
    i=0
    while i<n:
        if l[i]>m:
            m=l[i]
            index=i
        i=i+1
    return m,index
```

```
angle=linspace(0,pi/2,1000,endpoint=True) # angles pour lesquels on calcule la portée
l=liste_portee(f,t,v0,angle); # les portées correspondant à ces angles.
```

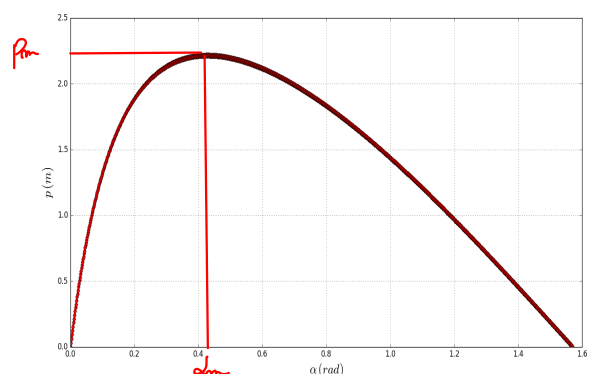
```
figure()
grid()
xlabel(r'\alpha\,(rad)\$')
ylabel(r'\$p\,(m)\$')
plot(angle,l,'rd-',lw=3)
```

portée p en fonction de l'angle de tir.

```
pm,im=maxi(l) # portée max
alpham=angle[im] # angle pour lequel la portée est max
```

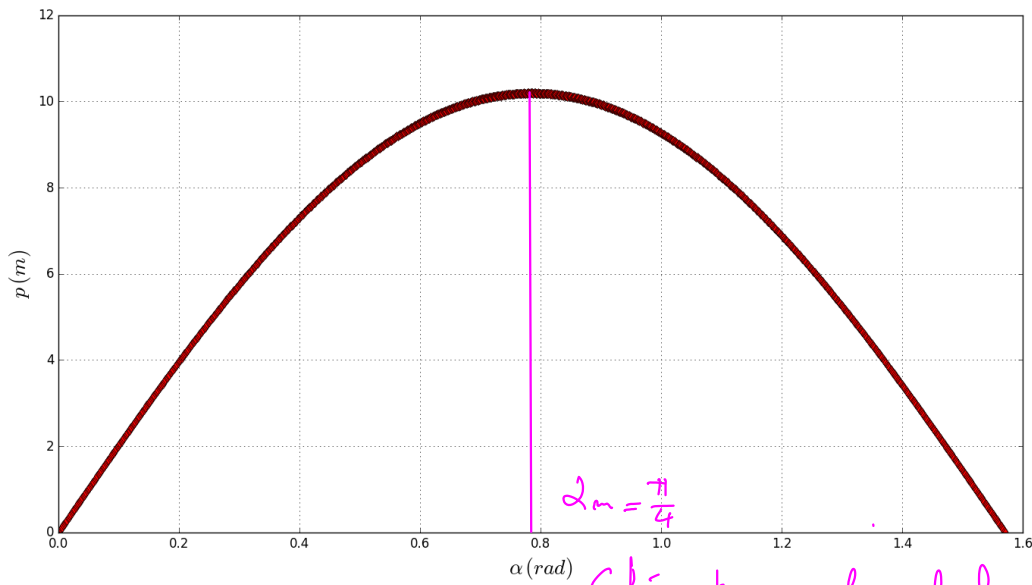
Résultats

2.21532398065 0.429256653869
 p_m α_m
 $\neq \frac{\pi}{4}$ (ss frottement)



Précision \nearrow avec le nombre de pts de calcul des traj. et le nombre d'angle α pour lesquels on calcule p

Test: $L=0$ (pas de frottement)



$\alpha_m = \frac{\pi}{4}$

Cohérent avec le calcul analytique : rassurant !

④ Influence de v_0 sur l'angle de portée max α_m .

On veut tracer $\alpha_m = f(v_0)$

```

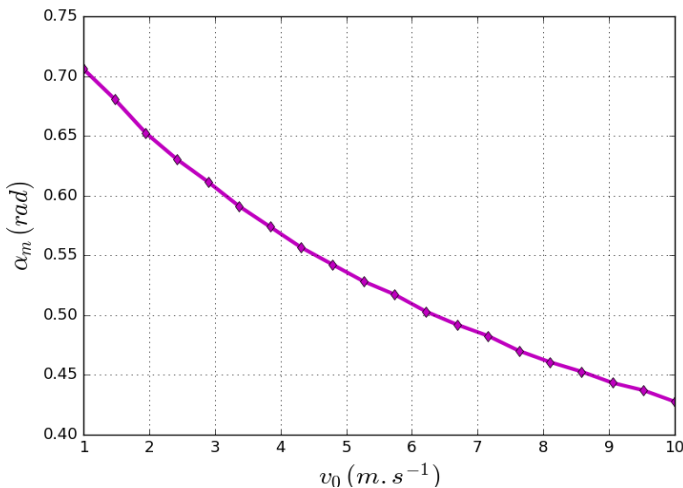
angle=linspace(0,pi/2,1000,endpoint=True) # angles
vinit=linspace(1,100,20,endpoint=True) # valeurs de v0 pour lesquels on cherche alpha_m.
liste_angle_portee_max=[] # alpha_m et portee max pour chaque valeur de v0
for v0 in vinit:
    L=liste_portee(f,t,v0,angle)
    pm,im=maxi(L)
    alpham=angle[im]
    liste_angle_portee_max.append(alpham)
    
```

```

figure()
grid()
ylabel(r'$\alpha_m \backslash, (rad)$')
xlabel(r'$v_0 \backslash, (m.s^{-1})$')
plot(vinit,liste_angle_portee_max,'md-',lw=3)
    
```

graphique

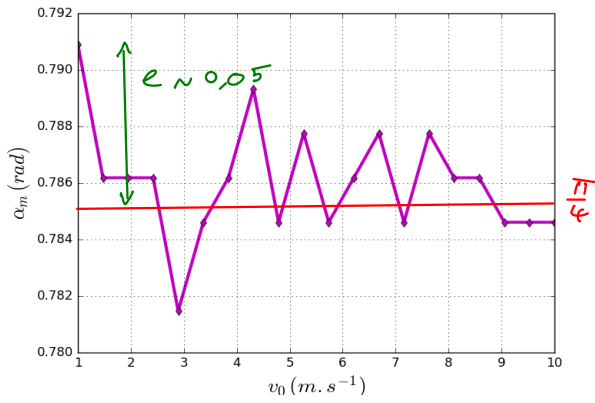
Résultat



Il semblerait que plus la vitesse initiale du projectile est élevée, plus il faut le lancer à l'horizontale pour obtenir une portée maximale.

20 valeurs de v_0 , 1000 angles entre 0 et $\frac{\pi}{2}$, 10^5 pts sur la durée $10 \times \tau$.

Test : $L=0 \neq$ pas de frottements



$\alpha \approx \frac{\pi}{4} \forall v_0$ ce qui est conforme à la résolution analytique. En supposant les erreurs numériques du m ordre de grandeur en présence de frottements, on constate que ces erreurs sont faibles. $\approx 1\%$

Les résultats sont sensibles :

- au nombre de pts de calcul de la trajectoire.
- au nombre d'angles pour lesquels la pente est évaluée.
- au nombre de valeurs de v_0 pour lesquels α_m est évalué.